

na DS 8 an de D. motor
Lentekrings na maandag avond 15/5

TOEVOEGING OP NOTA

44

Maandagavond bereikte mij het bericht dat u wellicht zult worden uitgenodigd voor een bewindsliedenoverleg heden over de ramp met het vuurwerk in Enschedé.

Ambtelijk vernam ik dat minister Pronk waarschijnlijk voor zal stellen een Vuurwerkwet te ontwerpen, waarin alle zaken rond het vuurwerk zouden worden geregeld. Hoewel dat nog niet geheel duidelijk is, lijkt het erop dat die wet onder meer zal betreffen:

- * die onderwerpen die thans in het kader van de Wet Milieubeheer (zeg maar: de vergunning voor opslag in bedrijven) worden geregeld
- * die onderwerpen, die VROM zou overnemen van Verkeer en Waterstaat en die de bezigingsvergunning (dat wil zeggen de vergunning voor het afsteken van vuurwerk) betreffen. Reeds enige jaren (te weten vanaf 1996, toen de Wet gevaarlijke stoffen werd vervangen door de Wet Vervoer gevaarlijke stoffen) loopt de toezegging van VROM dat zij de beleidsverantwoordelijkheid voor deze (voor V&W oneigenlijke) taak zou overnemen door deze te regelen in een AmvB op basis van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Wellicht zullen nog meerdere onderwerpen een plaats in die wet krijgen.

Een eerste indruk van mijn kant is dat dit initiatief van VROM positieve kanten heeft: duidelijkheid over de regels die gelden voor vuurwerk en daarmee de toegenomen mogelijkheid om effectief op te treden.

Ik wil echter nu reeds één kanttekening in negatieve zin hierbij plaatsen.

Eer een nieuwe wet in werking treedt duurt geruime tijd. Zeker ook gegeven de complexe materie moet al gauw twee tot drie jaar worden gerekend.

Dat zou betekenen dat de regelgeving ten aanzien van en de uitvoering van de bezigingsvergunning nog geruime tijd de verantwoordelijkheid van V&W blijft. Gezien de risico's die het onderwerp met zich meebrengt, gezien de oneigenlijkheid van deze taak bij V&W en gezien de toch wat gebrekkige regelgeving (het is nog steeds een overgangsbepaling bij invoering in 1996 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, waar alles op steunt) lijkt mij dat geen goede zaak. In ieder geval lijkt het mij verstandig om voor de overbruggingsperiode tot een nieuwe wet er is, een duidelijker fundament voor de bezigingsvergunning te creëren. Zo niet, dan blijft er een periode van twee tot drie jaar van niet al te optimale regelgeving voortduren. Dat kunnen we ons zeker niet permitteren.

Een mogelijkheid zou zijn om voor die overgangsperiode de oorspronkelijke bedoeling door te zetten van een AmvB op basis van de Wet milieugevaarlijke stoffen, waarin de bezigingsvergunning een wettelijke basis wordt gegeven.

16-5-2000