

Deelnemers
 10.2.e (VL), 10.2.e (VL),
 10.2.e (RVI), 10.2.e (VL),
 (TNO) en 10.2.e (TNO)

Afschrift aan
 Deelnemers en
 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e

Verslag van bijeenkomst VL/RVI met TNO/PML

Nummer

Opgemaakt door
 10.2.e

Doorkiesnummer
 070 3511580

Datum bespreking
 30 juni 2000

Bijlage(n)
 --

Aanleiding van de bespreking was gelegen in het feit dat de problemen tijdens het transport van vuurwerk voornamelijk bestaan uit classificatieproblemen althans de aanleiding van vele overtredingen kan worden gezocht in het feit dat gebruik wordt gemaakt van een verkeerde classificatie.

In de notitie 'uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid reglementering vuurwerk' d.d. 23 juni 2000 is uitvoerig ingegaan op de classificatie van vuurwerk. Het is van belang om de daarin gepresenteerde gedachten en aanbevelingen te verifiëren met onder meer de bevoegde autoriteit voor het testen en classificeren van explosieve stoffen zijnde TNO/Prins Maurits Laboratorium te Rijswijk.

Na een mondelinge toelichting betreffende de bevindingen en de aanbevelingen door VL werden door TNO een aantal (soms aanvullende) wetenswaardigheden medegedeeld. Deze worden hieronder opgesomd en waar nodig toegelicht.

1. In ons omringende landen zijn er ook problemen met de classificatie van met name Chinees vuurwerk. Bekend is dat Frankrijk in sommige gevallen (afwijkende classificatie) het vuurwerk niet toelaat¹. TNO trekt nog na bij Frankrijk. Duitsland hanteert een zogenaamd BAM-systeem. Dit betekent dat al het Chinese vuurwerk moet zijn voorzien van een zogenaamd BAM-kenmerk. In de praktijk zal steekproefsgewijs worden gecheckt of dit kenmerk aanwezig is. Blijft het feit dat de fabricatie en de controle in China sluitend zal moeten zijn. De vergadering is van mening dat het interessant is om te informeren in de ons omringende landen.
2. Vroeger kwam het veelvuldig voor dat Chinees vuurwerk was verpakt in dozen met een NL UN-kenmerk. TNO constateert (evenals RVI) dat er nu veel meer gebruik wordt gemaakt van verpakkingen met een Chinees kenmerk. Zoals bekend heeft de verpakking een duidelijke relatie voor de classificatie van het

? ←

*

breukt dat verschil;

←

¹ Vraag is dan aan de orde of het vuurwerk over zee weer retour wordt gezonden. Afwijkende classificatie is voor de IMDG Code ook niet aanvaardbaar!

Waarom? ← betreffende vuurwerk. TNO onderschrijft dat het niet uit te sluiten is dat China de Tests en Criteria van de UN wellicht ruim interpreteren.

3. De verpakkingen zijn aan het verbeteren althans merkbaar is dat een aantal (!) fabrikanten meer aandacht besteedt hieraan. Dit wil niet per definitie zeggen dat de kwaliteit verbetert. Echter kwam het in het verleden regelmatig voor dat het kruit losgestort in de dozen en/of container werd aangetroffen, nu is dat veel minder vaak het geval. Dit zegt overigens niets over een correcte classificatie!
4. Van belang is de mededeling van TNO dat er in veel havens in China alleen explosieven mogen worden behandeld met een classificatiecode 1.4S of 1.4G (1.4S is de classificatiecode met veel vrijstellingen op grond waarvan onder meer aan de buitenzijde van de container niet zichtbaar is dat er explosieven worden vervoerd).
5. Onderschreven werd dat het hanteren van de classificatiecode 1.4S en ook 1.4G voordelen oplevert. Immers niet alleen bij het transport kan er meer, maar ook bij de opslag van deze codes is meer mogelijk. Als voorbeeld: Opslag 1.4G kan zijn 7000 KG (mits voorwaarden zijn vervuld), terwijl de opslag van 1.3G dan 500 Kg zal mogen bedragen (mits voorwaarden zijn vervuld).²

Tezamen met TNO worden een aantal stellingen ingenomen:

- I.P.V. TNO, tek ←
- ! ←
- Zou dat kunnen? ←
- De controle van vuurwerk is weliswaar van een acceptabel niveau. De mogelijkheden om de naleving van de classificatievoorschriften te controleren zijn beperkt. Niet omdat de voorschriften niet duidelijk zijn, maar omdat een dergelijke controle zeer technisch en wetenschappelijk is en gepaard gaat met zeer hoge kosten. Het zou mogelijk zijn een aantal inspecteurs van de RVI op te leiden als explosievendeskundigen met name gespecialiseerd in vuurwerk.
 - Bovenstaand probleem wordt versterkt op het moment dat er sprake is van zogenaamd professioneel vuurwerk. Dit vuurwerk is zeer divers en kan op geen enkele wijze worden herkend als zijnde behorend bij een classificatiecode.
 - Informeren in omliggende landen over de betreffende problematiek en eventuele aanpak is zeer essentieel. Aan de andere kant is het waarschijnlijk een utopie te veronderstellen dat er op korte termijn een gezamenlijke actie kan komen.
 - Aanpakken van de Chinese autoriteit (begin bij ambassade) en inzicht krijgen in de processen m.b.t. productie en uiteindelijk classificatie is van belang voor het goed onderbouwd nemen van beslissingen. TNO gaf aan hieraan mee te willen werken. Het verbieden van de import van vuurwerk uit China leidt hoogstwaarschijnlijk tot een verhoging van het illegale circuit.
 - De verplichting om testrapporten mee te voeren bij het inlandtransport en om testrapporten ter inzage gereed te hebben indien een importeur vuurwerk vanuit China invoert is een zeer goede optie. Uitdrukkelijk moet daarbij vermeld worden dat het testrapport niet perse een 100% garantie is op de correcte classificatiecode. Bij twijfel (of als steekproef) zullen re-testen moeten worden uitgevoerd. Canada hanteert het systeem van de testrapporten reeds. Getracht zal worden informatie uit te wisselen met de Canadezen.
 - Wellicht is het mogelijk om multimodaal voor te gaan schrijven dat testrapporten de transporten van explosieven mondiaal moeten gaan begeleiden!

² Voorbeeld was de situatie bij SE Fireworks.

Tenslotte wordt opgemerkt dat er meerdere mogelijkheden zouden kunnen zijn om de boosdoener bij het transport van vuurwerk (lees classificatie) te onderscheppen. Het verdient aanbeveling om hierover met een aantal mensen in een werkgroep van gedachten te wisselen.

Den Haag, 7 juli 2000

- Beredering China
- Beredering intern. cris :
 - o eiken kant - netwerk
- Veersterheid vanuit zonneplicht voor!
 - o overvloed
 - o blans
- Versterking controles
 - o melden terreur v. conferentie
 - o buiten v. netwerk
-