

Brandstichter 13 mei 2000

Op 13 mei 2000, ca. 16.30 uur fietste officier van Justitie P. vd Valk, door de getroffen omgeving die later als Groot Roombeek is gaan heten.

Uit geheime verklaring P.vd Valk, afgelegd bij COV op 10 oktober 2000:

'Toen ik terug kwam van het rondje fietsen kon ik de vraag van de burgemeester of cafés open waren beantwoorden. Vervolgens had ik een gesprek met van Essen (adviseur Mans: RJB) en een brandweerman (Com. S. Wevers:RJB) over de eerste verkenning naar de oorzaak van de ramp. Mijn werk hypothese werd brandstichting. Daar kon ik als lid van het Openbaar Ministerie mee aan de slag. Ik ben naar het politiebureau gegaan om te kijken of er een Recherche bijstandsteam kon worden gestart. Dit na overleg met de inmiddels gearriveerde hoofdofficier Manschot'

De hoedanigheid van officier van Justitie P vd Valk op 13 mei 2000 was specialisatie jeugdzaken en woonachtig in Enschede.

Ook minister Klaas de Vries van Binnenlandse zaken stelde op 16 mei 2000 vast dat er een strafrechtelijk onderzoek werd opgestart naar een brandstichter en naar de directie van het bedrijf.

27 157

Vuurwerkcramp Enschede

Nr. 1

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Den Haag, 16 mei 2000

- 1.

De ramp in Enschede

(....)

Justitieel onderzoek

Het Openbaar Ministerie in Almelo stelt een strafrechtelijk onderzoek in naar de mogelijke oorzaken van de ramp in Enschede. In dat kader zijn dinsdagmorgen bij de rechter-commissaris in strafzaken in het arrondissement Almelo twee gerechtelijke vooronderzoeken gevorderd. Enerzijds is er een gerechtelijk vooronderzoek gevorderd tegen het bedrijf S.E. Fireworks. Dit onderzoek houdt verband met mogelijke overtreding van een of meer in de milieuvergunning opgenomen milieuvoorschriften door het bedrijf (artikel 18.18 Wet milieubeheer).

Omdat anderzijds niet uitgesloten kan worden dat onbekenden betrokken zijn geweest bij het ontstaan van de ramp, is er tevens een gerechtelijk vooronderzoek gevorderd dat zich richt op het opzettelijk brand stichten of opzettelijk een ontploffing teweeg brengen (artikel 157 Wetboek van Strafrecht), dan wel het aan de schuld van een of meer personen te wijten zijn van een brand of ontploffing (artikel 158 Wetboek van Strafrecht). Dit gerechtelijk vooronderzoek richt zich op een onbekende persoon of personen.

Een gerechtelijk vooronderzoek houdt in dat bij het strafrechtelijk onderzoek een rechter-commissaris betrokken wordt, die bepaalde onderzoekshandelingen kan of kan laten verrichten, zoals het horen van getuigen of het doen van technisch onderzoek.

(....)

Het is uitermate wrang te moeten constateren, dat vanaf de verdenking scenario van een brandstichter op 13 mei 2000 (ca,16.30 Uur) het onderzoek grotendeels op een brandstichter gericht is geweest en andere sporen (bedrijfsongeval, vorige eigenaar Smallenbroek) niet of onvoldoende onderzocht zijn.

Inhoudelijk is het wettig en overtuigend bewijs dat Andre de Vries betrokken is geweest bij brandstichting op het terrein van SE Fireworks, op de wijze zoals dat in de telastelegging van het OM tot uitdrukking is gebracht, niet geleverd! En dat is te meer opvallend, in het licht van het feit dat door het Openbaar Ministerie, Politie Twente, werkelijk geen enkele methode onbepoefd is gelaten om Andre de vries als brandstichter neer te zetten.

Er moest een brandstichter komen.

De voor de gemeente Enschede, Landelijke Overheid en brandweer Twente was de meest gunstige uitkomst van strafrechtelijk onderzoek dat er een brandstichter was en dat het bedrijf SE Fireworks de milieuvergunning zou hebben overtreden zodat er te veel en te zwaar vuurwerk aanwezig zou zijn in de bewaarplaatsen en op 13 mei 2000.

Daarvoor is slechts Eén reden: De Overheid zowel de Gemeente Enschede als de Landelijke Overheid in Den Haag en de brandweer Twente (Brandweer Optreden 13 mei 2000) moest en zou buitenschot blijven in de vuurwerkkrampzaak 13 mei 2000 en de afhandeling daarvan.

In werkelijkheid was er geen brandstichter op 13 mei 2000 en hield het bedrijf SE Fireworks zich aan alle vergunningsvoorwaarden van de milieuvergunning en bezigings vergunning van het Rijk,

Andre de Vries was onterecht als verdachte brandstichting 13 mei 2000 aangemerkt en veroordeeld voor de Rechtbank Almelo. In Hoger beroep bij Gerechtshof Arnhem vrijgesproken van brandstichting 13 mei 2000 bij SE Fireworks.

En waar Andre de Vries in eerste aanleg in Almelo tot vijftien jaar celstraf werd veroordeeld voor brandstichting werd SE Fireworks in Almelo vrijgesproken van het overtreden van milieuvoorschriften.

Vrijspraak

In hoger beroep bij het gerechtshof van Justitie te Arnhem werd Andre de Vries vrijgesproken van brandstichting bij SE Fireworks op 13 mei 2000. SE Fireworks werd in Arnhem echter veroordeeld voor het overtreden van milieuvoorschriften door toedoen van de scoringsdrift van het Openbaar Ministerie.

De scoringsdrift van de Gemeente Enschede, Overheid, Openbaar Ministerie en Politie Twente kent geen grenzen in de vuurwerkkrampzaak en gaat alle voorstellingsvermogen te boven. Wie betaald, bepaald!

Hoofdrospelers:

Officier van Justitie P vd Valk, adviseur van Essen van J.Mans , Burgemeester J. Mans, Brandweercommandant S. Wevers, Hoofdofficier J. Manschot, Minister K.G. de Vries(BZK)