

# **Belangrijke Feiten 13 mei 2000**

Hieronder een belangrijke weergave van de feiten op 13 mei 2000.

## **Advisering brandweer Enschede aan SE Fireworks.**

Na de ramp op 13 mei 2000 riepen alle onderzoeksinstantie en overheidsdiensten, Politie Twente, Openbaar Ministerie, Rechterlijke macht, Com. Oosting, Rijksinspecties, Ministeries BZK, V&W, J&V in Nederland dat er geen advisering aan SE Fireworks was gegeven door de brandweer Enschede.

Er zijn echter 2 adviezen door de brandweer Enschede opgesteld. Ik ben in het bezit gekomen van twee adviezen:

- Advies(brandbeveiliging) 16-6-1976 m.b.t. de vuurwerkbewaarplaatsen SE Fireworks. Noodzakelijke preventieve brandbeveiligingsmaatregelen. Getekend door dhr. J.J.H Huve, brandweercommandant brandweer Twente/Enschede.
- Advies(brandbeveiliging) 24-3-1982 m.b.t. kantoor en garage SE Fireworks. Noodzakelijke nadere preventieve brandbeveiligingsmaatregelen. Getekend door dhr. Ing. H.Maas, brandweercommandant brandweer Twente/Enschede. Collega van dhr. J.J.Huve.

Voor de rechtbank in Den Haag in 2001 verklaart dhr. J.J.H. Huve dat er **geen** adviezen aan SE Fireworks zijn verstrekt!

## **De verdwenen brandblusser**

Op één van de eerste foto's die op 13 mei 2000 zijn genomen op het terrein van S.E. Fireworks, nadat de brandweer bezig is met 'bluswerkzaamheden' met haar eigen apparatuur, is te zien dat een brandblusser is verdwenen. In de 85ste verklaring van de mededirecteur Rudi Bakker wordt gemeld dat hem was opgevallen dat op de beschikbaar gestelde foto te zien is dat een brandblusser op het terrein ontbreekt.

Het ontbreken van de desbetreffende brandblusser is een zeer sterke aanwijzing dat er een poging is gedaan om een beginnende brand te blussen.

Deze bevindingen staan haaks op hetgeen waar onderzoekers altijd van uit zijn gegaan, namelijk de aanwezigheid van een brandstichter.

Het aspect van de verdwenen brandblusser was evenwel in een vroegtijdig stadium bij het onderzoeksteam van politie Twente bekend, op dat spoor werd echter niet gerechercheerd, het paste niet binnen het scenario van een brandstichter.

### **Waterblusser**

Op een moment is op 13 mei 2000 door dhr. Kloppenborg een waterblusser van het terrein SE Fireworks afgehaald. Dit is gebeurd zonder toestemming van de directie van SE Fireworks. Het waterblusser (drukspuit) verhaal is onwaarschijnlijk omdat er tientallen waterblussers voorhanden waren en deze dus op geen enkel moment gemist zou worden. Dit verhaal is des te meer onwaarschijnlijk omdat Hennie in de week voorafgaand aan 13 mei 2000 zelf ook een drukspuit heeft gekocht. De standplaatsen binnen het bedrijf SE Fireworks voor de waterblussers waren de werkbunker C2 en loods G. Wat heeft Hennie gezien op het terrein van SE Fireworks 13 mei 2000?

### **10 Brandweer verklaringen**

Meer dan 22 jaar zijn de 10 brandweerverklaringen die zijn afgelegd bij de gemeente Enschede en de brandweer vrijwel direct na de ramp geheim gebleven. Meerder verzoeken en WOB procedures hebben plaats gevonden waarin medewerkers van de Gemeente Enschede 'domweg' verklaarden dat deze 10 verklaringen niet bestonden en niet voorhanden waren. Bakker heeft de 10 essentiële brandweerverklaringen met inhoudelijke informatie over 13 mei 2000 via jarenlange juridische procedures boven water gekregen.

### **Deuren van vuurwerkbewaarplaatsen, kantoor SE Fireworks en Loods G**

Op foto's die op het terrein van SE Fireworks zijn gemaakt is duidelijk waar te nemen dat de deuren van de bewaarplaatsen geopend zijn. Ook sloten van deze bewaarplaatsen zijn niet meer op deze deuren (C1, C2, C3, C5) aanwezig.

Bij het betreden van het kantoor door Bakker op 13 mei 2000, ca 15.15 uur stonden deuren op tussen kantoor/keuken/woonhuis en tussen kantoor en gang naar voordeur. Deze deuren waren door Bakker op 12 mei 2000, ca 18.00 uur afgesloten evenals alle andere deuren op het terrein van SE Fireworks.

De brandweer Twente heeft na het betreden van het terrein SE Fireworks, ca. 15.05 uur, dat de kleine toegangsdeur tot loods G niet was afgesloten en het slot was verdwenen.

### **Administratie Boekhouding SE Fireworks 13 mei 2000.**

Alle onderzoeksinstanties en overheidsdiensten, Politie Twente, Openbaar Ministerie, Rechterlijke macht, Com. Oosting, Rijksinspecties, Ministeries BZK, V&W, J&V, NFI, TNO riepen na 13 mei 2000 in koor dat er geen administratie meer voorhanden was van SE Fireworks en dat op de plaats waar zich de administratie bevond van het bedrijf SE Fireworks één groot gat aanwezig was en dat alles was vernietigd.

In werkelijkheid was de administratie, die tot vrijdagavond 18.00 was bijgewerkt, voorhanden en in het bezit van Bakker. De reden voor dit bezit waren de moeilijkheden met de vorige eigenaar Smallenbroek. Deze administratie is door de Jong&Laan boekhoudkantoor van SE Fireworks bij de politie Twente afgegeven.

De onderzoeksinstanties konden echter deze administratie van SE Fireworks niet gebruiken. Daar stond onder andere in vermeld wat er aanwezig was bij SE Fireworks op 13 mei 2000 en daarmee stond vast dat door SE Fireworks geen enkele overtreding is begaan.

### **Chronologisch verloop 13 mei 2000 terrein SE Fireworks.**

Door politie Twente, Openbaar Ministerie, NFI, TNO, Com. Oosting ect is een onjuist chronologisch verloop van de gebeurtenissen tussen 15.02 uur en 15.34 uur weergegeven.

Deze ontwikkelingen zijn door politie Twente, Openbaar Ministerie, NFI, TNO, Com. Oosting ect doelbewust genegeerd

- Essentiele waargenomen feiten van optreden brandweer Enschede buiten beschouwing gelaten.
- Geen aanhanger brand naast container E2.
- Deuren bewaarplaatsen geopend door de brandweer.
- Ontwikkelingen bewaarplaats C6 ( ca15.25-Tweede vlammetje)
- Ontwikkelingen bewaarplaatsen C complex.
- Negeren van aanduidingen en aanwijzingen , waaronder gevaarsaanduiding op deuren van bewaarplaatsen, conform vergunningsvoorschrift 13.2.9 en 3.2.8: Ontploffbare stoffen en voorwerpen klasse 1ADR-Vatbaar voor explosie.
- Niet blussen
- Afstand houden 500 meter voor

- Evacuëren en ontruimen 1 km.
- Feitelijke situatie 13 mei 2000 genegeerd.
- De laatste opnames van dhr. van Willigen, de film van dhr. Poort en van dhr. Huygens zijn om op te vreten! Zoveel cruciale informatie als deze opnames dragers verstrekken vindt u nergens meer! Het NFI, TNO, COV, OM, Politie Twente, Rijksinspectie, brandweer inspectie kreeg de waarheid op een presenteerblaadje. Men liep er met één grote boog omheen en liet de cruciale opnames voor wat het was en vermeldde niet de werkelijkheid!
- Dat deden de onderzoekers ook met de werkelijk aangegeven feiten 15.32 en 15.33 uur - 13 mei 2000 kort voor de eerste explosie op 13 mei 2000. Ook de hier vermelde werkelijke situatie vindt u in geen enkel onderzoeksrapport en documenten.
- Waarom heeft geen enkel overheids onderzoeksteam(COV, COT, VOT, Politie, OM, Rijksinspecties, BZK, Rechtspraak, Brandweerinspecties etc) zich afgevraagd waar brandweerman, bevelvoeder dhr. Gremmen zich heeft begeven op 13 mei 2000?
- Waarom zijn de posities van verschillende brandweereenheden nimmer benoemd in onderzoek rapportages?
- Negeren van Aanvalsplan SE Fireworks 13 mei 2000.

### **Eerder afgestoken vuurwerk 13 mei 2000**

Voorafgaand aan de eerste melding van de brand rond 15.00 uur hebben overburen stokken van vuurpijlen verzameld die even daarvoor vanaf het terrein van SE Fireworks ontstoken waren. Er zijn tientallen verklaringen over eerder vuurwerk. Ook is duidelijk te zien op de foto's van Van Willigen dat er een lanceerbuis voor shells voor de werkbunker ligt. Dit kan alleen door mensen met kennis en sleutels van de bewaarplaatsen van het terrein, worden afgestoken.

Er moet namelijk een shell in bijpassende maatvoering bij de afmeting van de lanceerbuis worden gepakt en in de lanceerbuis worden ingebracht. Meerdere getuigen spreken over het gecontroleerd afsteken hiervan rond 14:30 uur.

### **De verdwenen camera**

De fotograaf maakte die dag foto- en videobeelden op het terrein van S.E. Fireworks, dat kan duidelijk worden opgemaakt uit foto's die andere fotografen destijds beschikbaar hebben gesteld. De fotograaf beschikt op dat moment over een Sony camera van het type DCR-TRV720 / TRV820, dit type kan naast video-opnamen ook foto's maken.

### **De camera**

Op de beelden is te zien dat de fotograaf naar zijn camera kijkt (Foto 2) en de viewfinder van de videocamera omhoog heeft gezet (Foto 1 en 4), een standaard procedure voor het opnemen van beelden met een dergelijke camera.

### **De beelden van De fotograaf**

Wat heeft de fotograaf Marcel van Nieuwenhoven gezien? Wat heeft de fotograaf gefilmd en gefotografeerd? En nog belangrijker, waar zijn de beelden die de fotograaf heeft opgenomen gebleven? En waar is/zijn de camera gebleven?