

Deze chronologie geeft aan dat de dossiers die in beslag zijn genomen bij de gemeente Enschede ergens tussen inbeslagname op 30 mei 2000 en het verzoek van de verdediging op 21 juni 2001 zijn verdonkeremaand terwijl deze dossiers op dat moment reeds in het bezit waren van het onderzoeksteam Tolteam en Openbaar Ministerie. Dit kan dan alleen maar betekenen dat het onderzoeksteam of het Openbaar Ministerie deze dossiers zélf heeft laten verdwijnen. Deze in beslag genomen dossiers met documenten zijn dus “niet boven water gekomen” volgens het Openbaar Ministerie.

Ook het bevel van inbeslagname komt uit een WOB-verzoek en zit niet in het dossier. De kennisgeving inbeslagname zat slechts in een dossier van het gerechtshof welke Rudi tijdens de schouw op een advocatenkantoor heeft aangetroffen. De aanbiedingsbrief (1), bevel inbeslagname (2) en kennisgeving inbeslagname (2) zaten dus niet in het strafdossier S.E. Fireworks van de verdediging.

De Politie Twente, Openbaar Ministerie, Justitie, College PG, COV, COT, VOT, NFI, TNO, IBR, Rijksinspecties, rechterlijke macht, bewust de volgende dossiers hebben achtergehouden voor de verdediging en het proces aangaande de strafzaak SEF:

- Dossier Grondbedrijf Gemeente Enschede.
- Dossier Brandweer Enschede.
- Dossier opslag vuurwerk 1968 tot 1992.
- Dossier opslag vuurwerk vanaf 1992.
- Bevel ex. art. 96 A

Ook hierdoor heeft SE Fireworks geen eerlijk proces gehad en zijn de belastende dossiers voor de BV Nederland in de doofpot verdwenen!

Ik heb de bedoelde aangegeven dossiers, voor zover als mogelijk, boven water gekregen na vele jaren, ruim 20 jaar, procederen!

1) Brief aanbieding n.a.v. aankomend bevel d.d. 29 mei 2000:

Geachte heer,

Hierbij verklaar ik dat alle bij de Bouw- en Milieudienst aanwezige dossiers, bij mijn beste weten, aan u zijn of worden overhandigd inzake de volgende onderwerpen:

- a. alle materiaal dat met S.E. Fireworks in de ruimste zin (vergunningen, controles, bouwdoosier, overleg over verplaatsing, meldingen, enz.) te maken heeft;
- b. alle materiaal dat het beleid t.a.v. vuurwerkopslag betreft;
- c. alle materiaal m.b.t. externe veiligheid in Enschede en Twente;
- d. alle materiaal m.b.t. het eerste uur van de brandmelding;
- e. alle materiaal m.b.t. de acties in het kader van de vuurwerkcramp (met inbegrip van de voorbereiding op rampen = "dossier rampenplan")

2) Bevel inbeslagname en kennisgeving inbeslagname gemeente Enschede dossiers d.d. 30 mei 2000:

BEVEELT

aan de gemeente Enschede de uidevering ter inbeslagneming van:

- alle stukken/bescheiden (inclusief eventuele persoonlijke aantekeningen van betrokken ambtenaren) betrekking hebbend op de Vof S.E. Fireworks, zowel wat betreft de afdeling Economische Zaken, Bouw- en Woningtoezicht, Milieu, Grondgebied Zaken als Ruimtelijke Ordening

3) Verzoek verdediging PV-terechtzitting d.d. 21 juni 2001:

Door de verdediging ter terechtzitting van 1 juni jongstleden de volgende verzoeken zijn gedaan:

Met betrekking tot de (aanvulling van) processtukken:

-Toevoeging van het integrale milieudossier SEF van de gemeente Enschede, inclusief eventuele aantekeningen.

-Toevoeging van het originele BAM/MILAN dossier met betrekking tot SE Fireworks.

4) Afwijzing verzoek verdediging PV-terechtzitting d.d. 21 juni 2001:

Voor wat betreft het verzoek van de verdediging om toevoeging van het integrale milieudossier SEF van de gemeente Enschede, inclusief aantekeningen, is de rechtbank van oordeel dat aan dit verzoek geen uitvoering kan worden gegeven, nu door de officier van justitie ter zitting heeft aangegeven dat bedoelde stukken tijdens het opsporingsonderzoek niet boven water zijn gekomen. Hetgeen zich thans in bedoeld dossier bevindt, zijn de stukken, welke aan het OM ter beschikking zijn gesteld, c.q. door het OM zijn achterhaald.