

De leugen van het Nederlands Forensisch Instituut

Zoals o.a. op blz. 39 en 40 van het NFI hoofdrapport wordt gesteld: Hoofdstuk 7 brand en explosie container E2 en op 17 sept 2001 in bijgevoegde tijdlijn van het NFI is tot op heden volstrekt duidelijk om welke verklaring(en) het gaat waarop het NFI deze aanname(aanhangerbrand en brand naast container) als werkelijkheid heeft geconstrueerd.

Deze constatering is van essentieel belang. Immers, zoals ook in het arrest van het gerechtshof is terug te vinden in bewijsmiddel 12.1 over de ontwikkeling van de brand tot de ramp, vormt het vermeende vuur dat 12 min. Tot een half uur lang zou hebben gebrand naast container E2 een cruciale schakel in de uitbreiding van de brand die vanuit container E2 heeft geleid tot de daaropvolgende explosies.

Welke brandweerlieden hebben verklaard dat zij niets hebben gezien van een brand of brandende aanhanger, terwijl zij dit vanuit hun positie wel hadden moeten kunnen zien?

Het NFI stelt op pag. 29 van hoofdstuk 4: DE LEUGEN

Volgens verklaringen van de brandweer is om ongeveer 15.28 uur rook waargenomen afkomstig van de omgeving van container E2. Deze rookontwikkeling is duidelijk te zien op de foto's die G. Bruins tussen 15.25 en 15.34 uur heeft gemaakt vanaf het terrein van Thole. Rond 15.30 uur is — vanaf de daken van de Mavo-boxen of containers — tussen enkele containers water gespoten. Gezien de situatie ter plaatse is dat waarschijnlijk tussen E2 en E15 geweest. Echter, door de — volgens de brandweer — enigszins verscholen situatie was de brand volgens de brandweer moeilijk te ontdekken en al geruime tijd gaande. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er al ruim vóór 15.28 uur brand is ontstaan tussen E2 en E15.

Opgemerkt dient hier te worden dat de brand-zwarte rook die zichtbaar is op de foto's van G. Bruins niet op het terrein van SE Fireworks plaats vindt doch op het terrein van Thole (zoals ook dhr. Peternick brandweerman aangeeft in zijn verklaring - Zie onderstaand) (zie ook Fotomeetpunt ontwikkelingen bunker - containerzijde 13 mei 2000 en Foto's genomen vanaf terrein Thole ivm plaatsaanduidingen bunkercomplex en branden

Van de volgende brandweermensen zijn dossiernummers aangaande de afgelegde verklaringen bijgevoegd. U ziet dat niemand, geen enkele brandweerman, het heeft over een brand in aanhangertussen E2 en E15.

- 1591/1602 en 4078 Nijmijer: Staat op mavo boxen maar heeft niets gezien
- 0647 Franke: Geen rook gezien van het terrein S.E. Fireworks.
- 4074 Konhuurne: Twee kleine rookkolommetjes uit richting Theo Hesselink op container.
- 4067 Boetes: Geen andere brandhaarden op het terrein SE. Ziet wel een spleet tussen de containers E2 en E 15 maar ziet geen rook.
- 4084 Schultte: Rookkolom uit richting E2 en E3. (Dit is een tweede verklaring maanden later)
- 1911t/m1913 Schultte: Dit is zijn eerste verklaring en hier wordt niet gesproken over rookkolommen
- 0994 De Jong: Diverse kleine brandjes op het terrein van Thole en 10 meter van mij rechts bij de container.
- 4094 De Jong: Bij container E2 en E3 rook.
- 0093 Baveld: Rook ontwikkeling van terrein SE.
- 0805 Hadderich: Niets gezien.
- 0349 Bult: Niets gezien
- 0839 Hartman: Rondvliegend materiaal van het terrein SE
- 0920 Hollink: Rook gezien maar weet niet waar.
- 1746 Peternick: Ik zag achteraan deze rij containers rook omhoogkomen.
- 1830 Savonije: Zag iets dat hij niet onder woorden kan brengen.
- 2208 Voortman: Had het idee dat er vuurwerk aan de voorkant van de containers E3, E4, E8, E9 kwam.
- 2486 V. Zutphen: Steekvlam uit de buurt van E1 en E2.

Hierbij wordt u nogmaals naar de leugen van het Openbaar Ministerie verwezen hetgeen, volstrekt onjuist, door de Officier van Justitie in het requisitoir is gesteld onder 3.4.5.1 Optreden brandweer!

Ook het onjuiste chronologisch verloop pag 28,29,30 in het NFI hoofdrapport, hoofdstuk 4, spreekt boekdelen!

Conclusie: deze aanname waarop de ontwikkelingen van brand tot ramp in de schoenen werd geschoven van S.E. Fireworks is volstrekte waanzin en dan hebben we het nog niet over de rechterlijke macht die de oren laat hangen naar het OM. Het is ronduit misdadig van de rechtspraak NL!