

Resumé OVC Kloppenborg 28 april 2001

In september 2000 werd door Tolteamleiding besloten om in de woning van werknemers een bugs te plaatsen (OVC 126I SV) Dit zware opsporingsmiddel mag alleen bij verdachten worden ingezet.

Uit de afgeluisterde telefoongesprekken in mei juni 2000 werden Kloppenbor/Pater en gebr. De Jong verdacht van betrokkenheid bij het veroorzaken van de ramp dan wel dat zij hier kennis van droegen.

Door Han Leunk werd hierover een proces-verbaal opgemaakt, mede aan de hand van een door mij aan de teamleiding Bertus Oosterveen overhandigd memo, (later werd dit het zgn meimemo wat in mei 2002 aan Piet deelman werd verstrekt)

Leunk heeft zijn pv voor aanvraag OVC in november 2000 ingeleverd.

Dit PV werd door Kamperman en Mijwaart in 5 januari 2001 overgemaakt.

Het pv 5 januari 2001 werd niet bij het dossier rechtbank Almelo gevoegd, maar kwam in 2003 bij het Hof boven water omdat bij een zitting RC in 2002 een kopie met handtekening van Stam bij de verdediging van bakker, advocaat Plasman terecht kwam, waarna het later bij het Hof door het OM werd aangevuld.

Het hele afluisteren hetwelk in april 2001 pas werd geëffectueerd was een politiek spelletje, want op 26 januari 2001 was Andre de Vries aangehouden en deze was na een paar dagen al de dader want hij was met zijn telefoon in het rampgebied en er zaten vuurwerksporen in zijn kleding.

Op zaterdag 28 april 2001 hebben Charl en ik Kloppenborg uitgenodigd op het HB te Enschede en daar heeft hij de fotocollectie (Van Willigen Telegraaf) bekeken, waarna hij beladen naar huis ging. Wij mochten hem absoluut niet horen, want er was geen advocaat bij. Toen hij thuis kwam werd de afluisterapparatuur ingeschakeld en nadat hij met zijn vrouw (die dus thuis was) de woning had verlaten, werd de apparatuur uitgeschakeld.

Wij waren zeer benieuw wat Kloppenborg zijn vrouw allemaal vertelde, maar wij moesten wachten tot de ochtendbriefing van dinsdag 1 mei 2001.

Toen vertelde dagelijks leider Cees Mijwaart doodleuk dat het gesprek niet was opgenomen Het schijfje ging al zo moeilijk in het apparaat.

In het pv van het KLPD staat dat de apparatuur bij Kloppenborg naar behoren had gewerkt en ook dat er is opgenomen op zaterdag 28 april 2001 van 12.17 uur tot 15.38 uur.

Door het KLPD is de afluisterapparatuur later verwijderd en er werden geen onregelmatigheden ontdekt.

Door Kamperman wordt in zijn pv van 23 augustus 2001 aangehaald dat de apparatuur bij Kloppenborg had gefaald.

Door mij werd kort nadien contact opgenomen met het KLPD en werd door mij gevraagd of men de originele CD Rom die daar ligt opgeslagen kon afluisteren om te horen of er mogelijk toch iets opstond.

Een uur later werd ik door de betreffende collega terug gebeld en deze vroeg mij waar ik mee bezig was want hij was al bij zijn baas geweest die hem onderhouden had dat hij zich niet met deze zaak moest bemoeien.

Gezien dit alles bestaat bij mij de indruk dat Kloppenborg op zaterdag 28 april 2001 in gesprek met zijn vrouw opening van zaken mbt. zijn rol in de vuurwerkcramp heeft gegeven. Dit kon men niet gebruiken, want de Vries moest de dader zijn.

Werkwijze

Door het KLPD wordt de apparatuur geplaatst en na opdracht van het politieteam ingeschakeld.

Het KLPD maakt een kopie van de cd met het gesprek en geeft kopie aan politie werkexemplaar. De originele gaat in de kluis bij het KLPD.

Nu het KLPD aangeeft dat alles naar behoren heeft gewerkt, is het aannemelijk dat het gesprek wel op de CD bij het KLPD staat.

Door mij is in 2010/2011 en 2012 aan de leiding van de feitenteams gevraagd bij het KLPD deze cd rom op te halen, echter dit viel buiten de onderzoeksopdracht.

Zoals bekend gaat de onderzoeksopdracht voor waarheidsvinding.

Jan Paalman